

ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Αχαιών 10, 2413 Έγκωμη, Λευκωσία, τηλ. 22352341

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

-v-

ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού

ΑΕΛ Λεμεσού

Στις 15/09/2024 είχε οριστεί στα πλαίσια του Πρωταθλήματος Cyprus League by Stoiximan – Α' Φάση περιόδου 2024-2025, να διεξαχθεί ο αγώνας μεταξύ του Απόλλωνα Λεμεσού (στο εξής «ο Απόλλωνας») και της ΑΕΛ Λεμεσού (στο εξής «η ΑΕΛ»). Ο εν λόγω αγώνας ουδέποτε ξεκίνησε και ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας έχει παραπέμψει την εν λόγω υπόθεση με σκοπό να αποφασίσω για την τύχη του αγώνα.

Παράλληλα, η ΑΕΛ καταχώρησε ένσταση για τη μη έναρξη του αγώνα λόγω εσφαλμένης απόφασης του διαιτητή η οποία λήφθηκε κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων της Προκήρυξης των Πρωταθλημάτων.

Περαιτέρω, ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας έχει παραπέμψει ενώπιόν μου τα δυο αναφερόμενα σωματεία σε σχέση με αριθμό κατηγοριών, οι οποίες σχετίζονται άμεσα με τον συγκεκριμένο αγώνα.

Τόσο η ένσταση της ΑΕΛ, όσο και η τύχη του αγώνα θα συνεκδικαστούν, αφού εδράζονται επί των ίδιων γεγονότων. Θα εξετάσω πρώτα την ένσταση της ΑΕΛ, η οποία εδράζεται επί της απόφασης του διαιτητή για μη έναρξη του αγώνα και ακολούθως, εάν αυτό απαιτείται, θα προχωρήσω στην εξέταση της τύχης του αγώνα. Περαιτέρω, θα εξετάσω και τις υπόλοιπες κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι ομάδες, αφού όλα τα πιο πάνω εδράζονται επί των ίδιων γεγονότων.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΑΕΛ ΛΕΜΕΣΟΥ

Το σωματείο της ΑΕΛ με επιστολή του ημερομηνίας 17/09/2024, κατέθεσε ένσταση για αντικανονική μη διεξαγωγή/διακοπή αγώνα λόγω εσφαλμένης απόφασης του διαιτητή ή απόφασης του που λήφθηκε κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων της Προκήρυξης των Πρωταθλημάτων στη βάση του άρθρου 46B, 47 και 48ΑΓ των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ 2024-2025.

Συγκεκριμένα, είναι η θέση της ΑΕΛ, όπως αυτή προκύπτει από την ένσταση της, ότι **«ο Διαιτητής του αγώνα λανθασμένα ή/και τελών υπό πλάνη ή/και χωρίς ιδίαν αντίληψη της κατάστασης ή/και με λανθασμένη εκτίμηση των γεγονότων συνέπεια εξωτερικών απαράδεκτων πιέσεων ή/και ενδεχόμενων πολιτικών παρεμβάσεων, ανέχτηκε την μη διεξαγωγή του αγώνα».**

Περαιτέρω, σημειώνουν **«Θεωρούμε ξεκάθαρο πως από πουθενά σε καμία έκθεση και με κανένα τρόπο δεν μπορεί να φανεί και να διαπιστωθεί η παραμικρή προσωπική κρίση, αξιολόγηση δεδομένων και απόφαση του διαιτητή για διακοπή του αγώνα, παρά μόνο ο διαιτητής ουσιαστικά δηλώνει πως η διακοπή του αγώνα είναι το αποτέλεσμα που του επιβλήθηκε από την αστυνομία, χωρίς ο ίδιος να έχει την παραμικρή ιδίαν αντίληψη των γεγονότων.»**

Ακολούθως, η ΑΕΛ σημειώνει ότι **«Είναι πασιφανές, αναντίλεκτο και ξεκάθαρο πως η τοποθέτηση του διαιτητή και δεν χωρεί καμία παρερμηνεία ή/και αμφισβήτηση, είναι πως η απόφαση ήταν αποκλειστικά και ΜΟΝΟΝ της Αστυνομίας και όχι δική του, χωρίς ο ίδιος να έχει ή/και να ζητήσει να έχει ιδίαν αντίληψη των γεγονότων, που αξιολογώντας τα να πάρει τις ανάλογες αποφάσεις, παραμένοντας όμηρος στη λανθασμένη επιβολή από την αστυνομία με τον εκβιασμό της να αρνείται ουσιαστικά την αστυνόμευση του αγώνα κατά παράβαση μεταξύ άλλων και της ίδιας της νομοθεσίας (Περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) του 2024)».**

Περαιτέρω, επισυνάπτει δυο έντορες δηλώσεις του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της ΑΕΛ μέσα από τις οποίες αναφέρουν τα γεγονότα, όπως τα έχουν αντιληφθεί, και ζητούν όπως συμπεριληφθούν στα δικόγραφα της παρούσας διαδικασίας.

Συνεχίζοντας, στην ένσταση της ΑΕΛ αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Έχοντας λοιπόν αναφέρει τα ανωτέρω, είναι η θέση μας πως η αποκρυσταλλωμένη διατύπωση του διαιτητή του αγώνα πως, ενώ ο ίδιος δεν μπορούσε να διαπιστώσει κανένα λόγο για να μην αρχίσει ο αγώνας και με απόφαση της αστυνομίας αυτός δεν ξεκίνησε, δεν αφήνει κανένα περιθώριο για οποιονδήποτε άλλο συμπέρασμα πέραν του ότι η απόφαση του ήταν λανθασμένη και ενάντια σε κάθε κανονισμό διεξαγωγής ποδοσφαιρικού αγώνα. Παραβιάζεται βίαια η γενική αρχή που καθορίζει τον διαιτητή ως τον «Άρχων του Γηπέδου» και ενδεχόμενη αποδοχή μιας τέτοιας απόφασης ανοίγει διάπλατα την δυνατότητα σε «εξωγενείς παράγοντες» να παρεμβαίνουν καθοριστικά κι εντελώς εκτός πλαισίου και κανονισμών, στην διεξαγωγή ή μη αγώνων».

Ακολούθως, γίνεται παράθεση των προνοιών των Κανονισμών της IFAB, ενώ σημειώνεται εκ νέου ότι υπήρξε εξαναγκασμός και επιβολή εσφαλμένης απόφασης από την αστυνομία, ενέργεια η οποία βρίσκεται σε απόλυτη πορεία σύγκρουσης με τις αρχές της FIFA.

Τέλος, σημειώνεται στην ένσταση της ΑΕΛ ότι η διαφαινόμενη πολιτική παρέμβαση στη λήψη της απόφασης, τοποθετεί βόμβα στα θεμέλια του Κυπριακού Ποδοσφαίρου, θέτοντας το απέναντι από την βασική αρχή της FIFA περί απόλυτης απαγόρευσης πολιτικής εμπλοκής και παρέμβασης στο ποδόσφαιρο και ως εκ τούτου, είναι σαφής η θέση της ΑΕΛ ότι η απόφαση για διακοπή/μη διεξαγωγή του αγώνα μετά από απόφαση της αστυνομίας, είναι καταφανώς εσφαλμένη και κατά παράβαση των κανονισμών και ο αγώνας θα πρέπει να επαναληφθεί/διεξαχθεί με τα ίδια ακριβώς δεδομένα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΑΠΟΛΛΩΝΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Περαιτέρω, ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας της ΚΟΠ με επιστολή του ημερομηνίας 18/09/2024 γνωστοποίησε στον Απόλλωνα την ένσταση της ΑΕΛ και έδωσε οδηγίες όπως αποστείλει τις θέσεις του μέχρι την Παρασκευή 20/09/2024.

Ο Απόλλωνας απέστειλε στις 20/09/2024 επιστολή ως απάντηση στην ένσταση της ΑΕΛ, με την οποία ανέφερε μεταξύ άλλων, ότι ο διαιτητής αποφάσισε την μη διεξαγωγή του αγώνα γιατί η Αστυνομία δεν του παρείχε ασφάλεια και τα γεγονότα που οδήγησαν τον διαιτητή στην εν λόγω απόφαση καταγράφονται με σαφήνεια στην συνοπτική έκθεση του διαιτητή στο φύλλο αγώνα.

Παραθέτει περαιτέρω αυτούσια την έκθεση του διαιτητή, αλλά και του παρατηρητή αγώνα, το περιεχόμενο των οποίων σημειώνει ο Απόλλωνας ότι τεκμαίρεται ως ορθό και αληθές (άρθρο 49 των Πειθαρχικών Κανονισμών).

Επιπρόσθετα, προβαίνει σε παράθεση της σχετικής νομολογίας, ενώ αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα:

«Ο ισχυρισμός της ΑΕΛ ότι ο διαιτητής δεν είχε προσωπική αντίληψη είναι νομικά και πραγματικά αβάσιμος και/ή παράλογος καθότι, πέραν του γεγονότος ότι ο διαιτητής ήταν γνώστης όλων των γεγονότων και είχε πλήρη ενημέρωση από τους αρμοδίους, δεν αναμένεται από το διαιτητή να ευρίσκεται στις εισόδους του σταδίου για να διαπιστώσει ο ίδιος προσωπικά την παράνομη είσοδο οπαδών ή να είναι σε θέση να αξιολογήσει με οποιονδήποτε τρόπο ποιοι οπαδοί εισήλθαν με ή χωρίς εισιτήριο και/ή κάρτα φιλάθλου και/ή σωματικό έλεγχο και προς τούτο θα έπρεπε αναπόφευκτα να βασιστεί στην πληροφόρηση άλλων παραγόντων που είναι υπεύθυνοι για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα όπως ο υπεύθυνος ασφαλείας και η αστυνομία. Προς τούτο, επισημαίνουμε και τον χρόνο που παρήλθε από την πρώτη ενημέρωση του διαιτητή από την αστυνομία η ώρα 18:20 μέχρι τις 19:55 που αποφασίστηκε η μη διεξαγωγή του αγώνα ως φυσικό επακόλουθο της συνεχιζόμενης συμπεριφοράς των οπαδών της ΑΕΛ

ήτοι της παράνομης εισόδου, της άρνησης ορισμένων να εξέλθουν του σταδίου και της επιστροφής αυτών χωρίς να υποβληθούν στον απαραίτητο έλεγχο.»

Περαιτέρω, ο Απόλλωνας σημειώνει « **Η παράνομη είσοδος οπαδών της ΑΕΛ στην κερκίδα, χωρίς να περάσουν από τον έλεγχο εισιτηρίου και/ή κάρτας φιλάθλου και/ή σωματικό έλεγχο, ήταν αδιαμφισβήτητα η γενεσιουργός αιτία της μη διεξαγωγής του αγώνα και η μη αποχώρηση όλων των φιλάθλων και/ή η επιστροφή αυτών που αποχώρησαν, ήταν ο λόγος της μη διεξαγωγής του αγώνα. Τα γεγονότα είναι αδιαμφισβήτητα και διαπιστώνονται από τον παρατηρητή του αγώνα και την αστυνομία και εξαρχής μεταφέρθηκαν στον διαιτητή και γι' αυτό εξάλλου δεν ξεκίνησε ο αγώνας στην καθορισμένη ώρα έναρξής του και ο διαιτητής ήταν ενήμερος για τις οδηγίες που δόθηκαν από την αστυνομία για να δύναται να εξασφαλιστεί η ομαλή διεξαγωγή του αγώνα.»**

Με τα πιο πάνω, ο Απόλλωνας καταλήγει στο ότι η ένσταση της ΑΕΛ θα πρέπει να απορριφθεί.

Με οδηγίες του Αθλητικού Δικαστή, τα σωματεία ενημερώθηκαν ότι μέχρι την Δευτέρα 23/09/2024 θα μπορούσαν να αποστείλουν της τελικές τους αγορεύσεις επί της ένστασης της ΑΕΛ. Ακολούθως, η ΑΕΛ με επιστολή της ημερομηνίας 23/09/2024 ζήτησε παράταση για την καταχώρηση της τελικής της αγόρευσης μέχρι τις 30/09 ενόψει του γεγονότος ότι ανέμενε όπως συλλέξει περαιτέρω μαρτυρικό υλικό το οποίο ήθελε να θέσει ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή. Το αίτημα της ΑΕΛ έγινε μερικώς δεκτό και δόθηκε παράταση στις δυο ομάδες μέχρι τις 25/09/2024 για την καταχώρηση της τελικής τους αγόρευσης.

Οι δυο ομάδες απέστειλαν τις τελικές γραπτές τους αγορεύσεις στις 25/09/2024.

Συγκεκριμένα, η ΑΕΛ στην γραπτή της αγόρευση επαναλαμβάνει και υιοθετεί το σύνολο του περιεχομένου της ένστασης της και σημειώνει την θέση της ότι ο διαιτητής λανθασμένα δεν ξεκίνησε τον αγώνα.

Περαιτέρω, σημειώνει ότι στην παρούσα ένσταση εξετάζονται οι ενέργειες και η κρίση του Διαιτητή και μόνον και είναι σαφές πως ο Παρατηρητής δεν ήρθε ποτέ σε επαφή με τον διαιτητή για να του μεταφέρει τα όσα εκ των υστέρων κατέγραψε, ως εκ τούτου η έκθεση του στην παρούσα υπόθεση δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί επ' ουδενί. Σημειώνεται επίσης ότι ο διαιτητής δεν είχε ιδίαν άποψη και/ή αντίληψη, αφού δεν εξήλθε των αποδυτηρίων ποτέ και επικαλείται προηγούμενη απόφαση της δικαστικής επιτροπής στην υπόθεση Ομόνοια – ΑΕΛ του 2011.

Επιπλέον, η ΑΕΛ στην γραπτή της αγόρευση σημειώνει πως «**ο διαιτητής λανθασμένα και ενάντια στους κανονισμούς, παραιτήθηκε ή/και εξαναγκάστηκε στην παραίτησή του από την ιδιότητά του ως άρχοντας του γηπέδου εκχωρώντας λανθασμένα όλη την εξουσία στην αστυνομία, η οποία αυθαίρετα και βίαια δια του ίδιου του αρχηγού της, αποφάσισε όλες τις παράλογες και επικίνδυνες ενέργειες που ελήφθησαν μέχρι και την ανακοίνωση από την αστυνομία της μη διεξαγωγής του αγώνα και που ευτυχώς εξαιτίας της συμμόρφωσης και συνεργασίας της διοίκησης της ΑΕΛ και των φιλάθλων της δεν οδήγησαν στο παραμικρό επεισόδιο εντός του σταδίου. Συγκεκριμένα, στις ελάχιστες γραμμές που ο διαιτητής έγραψε για τη μη διεξαγωγή του αγώνα, πουθενά δεν μπορεί να διαπιστωθεί ίδια αντίληψη και άσκηση της κρίσεως του, παρά μόνο παραθέτει ως εξ ακοής μαρτυρία όσα κάθε φορά και κάποιος στέλεχος της αστυνομίας του μετέφεραν και τον ενημέρωναν όπως αυτοί αποφάσιζαν και εκτελούσαν συμπεριλαμβανομένης και της μη διεξαγωγής του αγώνα.»**

Ακολούθως, παρατίθενται οι κανονισμοί της Προκήρυξης, των Πειθαρχικών Κανονισμών καθώς επίσης και οι πρόνοιες της IFAB, ενώ η ΑΕΛ αναφέρει ότι οι ενέργειες του διαιτητή βρίσκονται σε απόλυτη πορεία σύγκρουσης με τις θεμελιώδεις αρχές της FIFA όπου εξωγενείς παρεμβάσεις είναι ανεπίτρεπτες και οι όποιες αποφάσεις σε αγώνα ανήκουν στον διαιτητή αλλά και τη θεμελιώδη αρχή οι αγώνες να ολοκληρώνονται στο γήπεδο. Καταλήγοντας, η ΑΕΛ σημειώνει ότι η απόφαση για μη διεξαγωγή του αγώνα είναι καταφανώς εσφαλμένη και η ένσταση της θα πρέπει να επιτύχει και ο αγώνας να επαναληφθεί/διεξαχθεί με τα ίδια δεδομένα.

Από την άλλη, ο Απόλλωνας στην γραπτή του αγόρευση σημειώνει ότι υιοθετεί και επαναλαμβάνει το περιεχόμενο της επιστολής που απέστειλε στις 20/09/2024 στα πλαίσια της ένστασης της ΑΕΛ, ενώ επαναλαμβάνει και αναλύει το περιεχόμενο των επίσημων εκθέσεων των αξιωματούχων του αγώνα.

Παρουσιάζει περαιτέρω σχετική νομολογία επί των ζητημάτων της παρούσας υπόθεσης και σημειώνει «στην προκειμένη περίπτωση, η απόφαση του διαιτητή να μην διεξαχθεί ο αγώνας όχι μόνο δεν ήταν κατάφωρος παράλογη και αδικαιολόγητη, αλλά, τα γεγονότα ως εξελίχθηκαν και καταγράφονται στην έκθεση του διαιτητή και του παρατηρητή και η χρονική διάρκεια που παρήλθε μέχρι την οριστική απόφαση της μη διεξαγωγής του αγώνα, δεν άφηναν άλλη επιλογή, στον οποιονδήποτε λογικό άνθρωπο από του να αποφασίσει την μη διεξαγωγή του αγώνα. Κατάφωρος παράλογη και αδικαιολόγητη θα ήταν τυχόν απόφαση να διεξαχθεί ο αγώνας στην παρουσία ΜΕΓΑΛΟΥ αριθμού οπαδών της ΑΕΛ που παράνομα και διά της βίας εισήλθαν στο γήπεδο».

Καταλήγοντας, επαναλαμβάνει ότι γενεσιουργός αιτία για την μη διεξαγωγή του αγώνα ήταν η παράνομη και δια της βίας είσοδος των οπαδών της ΑΕΛ στο γήπεδο και αιτείται την απόρριψη της ένστασης της ΑΕΛ και την κατακύρωση του αγώνα υπέρ του Απόλλωνα.

ΓΕΓΟΝΟΤΑ:

Όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, στις 15/09/2024 είχε οριστεί στα πλαίσια του Πρωταθλήματος Cyprus League by Stoiximan – Α΄ Φάση περιόδου 2024-2025, να διεξαχθεί ο αγώνας μεταξύ του Απόλλωνα και της ΑΕΛ.

Ο εν λόγω αγώνας, ουδέποτε ξεκίνησε κατόπιν σχετικής απόφασης του διαιτητή της αναμέτρησης.

Τα γεγονότα που αφορούν την μη έναρξη του επίδικου αγώνα προκύπτουν από τις επίσημες εκθέσεις και έχουν ως ακολούθως:

Φύλλο Αγώνος Διαιτητή: Ο διαιτητής αναφέρει στο Φύλλο Αγώνος τα κάτωθι:

«Ο αγώνας Απόλλων vs ΑΕΛ αναβλήθηκε οριστικά. Η ώρα 18:20 ο υπεύθυνος αξιωματικός της αστυνομίας κ. Ερωτοκρίτου καθώς και στην παρουσία του υπεύθυνου ασφαλείας του γηπέδου μας ενημέρωσαν ότι οι οπαδοί της ΑΕΛ παραβίασαν την είσοδο, έσπασαν τον κλοιό της αστυνομίας, εισήλθαν εντός της κερκίδας χωρίς να τους γίνει ο απαραίτητος έλεγχος και σύμφωνα με την παρούσα κατάσταση δεν μπορούν να διασφαλίσουν την ομαλή έναρξη του αγώνα. Στη συνέχεια και ώρα 18:25 ο αρχηγός της αστυνομίας μαζί με τον υπαρχηγό και στην παρουσία των δυο προέδρων των δυο ομάδων μας ανέφερε ότι πρέπει να αποχωρήσουν όλοι οι φίλαθλοι της ΑΕΛ για να διενεργηθεί ο απαραίτητος έλεγχος και να εισέλθουν ξανά. Εάν δεν ακολουθούσαν οι οδηγίες αυτές η αστυνομία δεν θα ήταν σε θέση να εγγυηθεί την ασφαλή διεξαγωγή του αγώνα. Η ώρα 19:55 και αφού προηγουμένως δόθηκε χρονική παράταση για να αποχωρήσουν οι φίλαθλοι της ΑΕΛ ο υπεύθυνος αξιωματικός της αστυνομίας κύριος Ερωτοκρίτου μας ενημέρωσε ότι αρκετοί φίλαθλοι της ΑΕΛ αναχώρησαν εκτός της κερκίδας και γηπέδου ενώ μερικοί από αυτούς δεν εξήλθαν καθόλου με αποτέλεσμα να εισέλθουν ξανά χωρίς τον απαραίτητο έλεγχο. Η αστυνομία μας ενημέρωσε ότι δεν μπορούν να παρέχουν ασφάλεια για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα μετά από αυτή την εξέλιξη. Τελικά το αποτέλεσμα ήταν να μην ξεκινήσει ο αγώνας και να αναβληθεί οριστικά.»

Ο παρατηρητής αγώνα αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα στη δική του Έκθεση:

«Στις 18:10 περίπου και ενώ ήταν σε εξέλιξη η προσέλευση των φιλοξενούμενων οπαδών της ΑΕΛ από το βορειοδυτικό άκρο του χώρου στάθμευσης που κατηφορίζει (σημείο προελέγχου) και κατευθύνουν τους οπαδούς της ΑΕΛ προς τα σημεία εισόδου και ελέγχου εισιτηρίου/κάρτας φιλάθλου και σωματικού ελέγχου προκλήθηκε συμπλοκή/ντού έσπασαν τον κλοιό της αστυνομίας, οι μεταλλικοί φράχτες/κυγκλιδώματα που περιόριζαν τη ροή φιλάθλων έπεσαν κάτω από τους οπαδούς (έγινε χρήση σπρέι πιπεριού/χημικών από μέλη της αστυνομικής δύναμης προς μερίδα οπαδών της ΑΕΛ κατά την

εξέλιξη της συμπλοκής στο συγκεκριμένο σημείο προ ελέγχου). Στη συνέχεια μεγάλος αριθμός οπαδών της ΑΕΛ κατευθύνθηκαν προς τη βόρεια είσοδο και παραβιάζοντας/ανεβαίνοντας πάνω από τα κάγκελα πέρασαν άναρχα και ανεξέλεγκτα από την είσοδο της βόρειας εντός σταδίου (δεν πέρασαν από κανένα έλεγχο εισιτηρίου/κάρτας φιλάθλου και σωματικό).»

Περαιτέρω ο παρατηρητής αγώνα σημειώνει στις λεπτομέρειες οργάνωσης αγώνα:

«1. Οι συνθέσεις των 2 ομάδων καθώς και όλα τα στοιχεία που αφορούσαν τον αγώνα παραλήφθηκαν ηλεκτρονικά στις 17:41.

2. Στις 18:20 περίπου ο επί καθηκόντι αστυνόμος Ερωτοκρίτου ενώπιον του υπεύθυνου ασφαλείας σταδίου και του διαιτητή τους ανέφερε για την είσοδο φιλάθλων της ΑΕΛ στην κερκίδα χωρίς τον προβλεπόμενο έλεγχο εισιτηρίου με συνέπεια τη μη ασφαλή διεξαγωγή αγώνα (πρώτη ενημέρωση).

Στις 18:30 περίπου για παρότρυνση των οπαδών της ΑΕΛ να βγουν έξω από την κερκίδα εισήλθε στον αγωνιστικό χώρο και κατευθύνθηκε στη βόρεια κερκίδα ο πρόεδρος της ΑΕΛ συνοδευόμενος από δύο φρουρούς ασφαλείας, βρισκόταν στο βόρειο πέταλο και συνομιλούσε μαζί τους για αρκετή ώρα.

α) στις 18:35 άρχισε σιγά σιγά αρκετός κόσμος της ΑΕΛ να εξέρχεται της κερκίδας αφού τους είχε ζητηθεί από την ανακοίνωση της αστυνομίας. Μέχρι τις 19:30 η μεγαλύτερη μερίδα των οπαδών της ΑΕΛ εξήλθε από την κερκίδα. Περίπου 10-20 οπαδοί της ΑΕΛ παρέμειναν στην κερκίδα και δεν εξήλθαν.

β) στις 18:50 έγινε αστυνομική ανακοίνωση από τα μεγάφωνα του σταδίου όπως όλοι οι οπαδοί της ΑΕΛ να περάσουν έξω από το γήπεδο για να γίνει ο προβλεπόμενος έλεγχος

γ) στις 19:08 έγινε πάλι η αστυνομική ανακοίνωση για παρότρυνση των φιλάθλων της ΑΕΛ να περάσουν έξω

δ) στις 19:32 έγινε αστυνομική ανακοίνωση που έλεγε εντός 5 λεπτών πρέπει να περάσουν έξω αλλιώς θα διακοπεί αγώνας

ε) στις 19:35 άρχισε η επιστροφή των οπαδών της ΑΕΛ και πάλι στην κερκίδα

ζ) στις 19:56 αστυνομική ανακοίνωση από τα μεγάφωνα του σταδίου για επίσημη διακοπή του αγώνα

3) ένας μεγάλος αριθμός εισιτηρίων από τους οπαδούς της ΑΕΛ δεν ελέγχθηκε κατά την είσοδό τους στο στάδιο...»

Ο παρατηρητής διαιτησίας σημειώνει στην δική του έκθεσή τα πιο κάτω:

«Στις 18:20 μου τηλεφώνησε ο διαιτητής του αγώνα κ. Φελλάς και μου ανέφερε ότι ο υπεύθυνος αξιωματικός της αστυνομίας κ. Ερωτόκριτου τον ενημέρωσε ότι οπαδοί της ΑΕΛ παραβίασαν την είσοδο του γηπέδου σπάζοντας τον κλοιό της αστυνομίας και εισήλθαν στο γήπεδο χωρίς να τους γίνει ο απαραίτητος έλεγχος και έτσι δεν μπορούν να διασφαλίσουν σαν αστυνομία την ομαλή έναρξη του αγώνα. Στη συνέχεια και ενώ εν τω μεταξύ είχα κατέβει στα αποδυτήρια, ο αρχηγός της αστυνομίας μαζί με τον υπαρχηγό και στην παρουσία των 2 προέδρων ανέφερε ότι θα πρέπει όλοι οι οπαδοί της ΑΕΛ να αποχωρήσουν από το γήπεδο για να γίνει ο απαραίτητος έλεγχος κατά την είσοδο τους στο γήπεδο. Πρόσθεσε δε, ότι αν δεν ακολουθηθεί η οδηγία της αστυνομίας δεν θα ήταν σε θέση να εγγραστούν την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα. Στις 19:55 όπως με ενημέρωσε ο Διαιτητής του αγώνα η αστυνομία τον ενημέρωσε ότι αρκετοί φίλοι της ΑΕΛ έφυγαν από τις κερκίδες ενώ κάποιοι από αυτούς δεν εξήλθαν καθόλου με αποτέλεσμα να επιστρέψουν ξανά στις κερκίδες χωρίς έλεγχο και ότι μετά από αυτή την εξέλιξη δεν μπορούσαν να παρέχουν ασφάλεια για να διεξαχθεί ο αγώνας ομαλά. Μετά από αυτή την εξέλιξη ο αγώνας δεν έγινε.»

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΡΤΥΡΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ - ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ

Όπως έχω ήδη αναφέρει, θα εξετάσω πρώτα την ένσταση της ΑΕΛ και ακολούθως εάν αυτό απαιτείται, την τύχη του αγώνα.

Από τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης προκύπτει ότι τα πρώτα προβλήματα που παρουσιάστηκαν τοποθετούνται χρονικά αρκετή ώρα πριν την προκαθορισμένη έναρξη του αγώνα και συγκεκριμένα περίπου στις 18:10.

Από τις επίσημες εκθέσεις τόσο του διαιτητή όσο και του παρατηρητή αγώνα και του παρατηρητή διαιτησίας προκύπτουν ουσιαστικά τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης τα οποία και φαίνεται ότι είναι αρκετά ξεκάθαρα και χρονικά παρουσιάζονται ως κατωτέρω:

A) Ώρα 18:20

Η ενημέρωση της Αστυνομίας προς τον διαιτητή του αγώνα στις 18:20 ήταν ότι οι οπαδοί της ΑΕΛ παραβίασαν την είσοδο, έσπασαν τον κλοιό της Αστυνομίας, εισήλθαν εντός της κερκίδας χωρίς να τους γίνει ο απαραίτητος έλεγχος, είτε σωματικός είτε της κάρτας φιλάθλου είτε του εισιτηρίου τους. Με τα εν λόγω δεδομένα η Αστυνομία ενημέρωσε ότι δεν μπορεί να διασφαλίσει την ομαλή έναρξη του αγώνα.

B) Ώρα 18:25

Μετά την ως άνω εξέλιξη και περίπου 35 λεπτά πριν την επίσημη έναρξη του αγώνα, η Αστυνομία (μέσω του ιδίου του αρχηγού της Αστυνομίας και του Υπαρχηγού της) ενημέρωσε τον διαιτητή παρουσία των δυο προέδρων των σωματείων, ότι για να μπορέσει να εγγυηθεί την ομαλή και ασφαλή διεξαγωγή του αγώνα, θα πρέπει να αποχωρήσουν όλοι οι φίλαθλοι της ΑΕΛ, να περάσουν εκτός σταδίου για να τους διενεργηθεί ο απαιτούμενος έλεγχος και ακολούθως να εισέλθουν στον γήπεδο.

Γ) Ώρα 18:30 – 18:35 – 1^η ανακοίνωση

Αμέσως και περί τις 18:30 έγινε σχετική ανακοίνωση από τα μεγάφωνα του σταδίου για να αποχωρήσουν οι φίλαθλοι της ΑΕΛ από την κερκίδα και στις 18:35 ξεκίνησε αρκετός κόσμος των φιλάθλων της ΑΕΛ να εξέρχεται της κερκίδας.

Δ) Ώρα 18:50 – 2^η ανακοίνωση

Στις 18:50 έγινε νέα ανακοίνωση από τα μεγάφωνα του σταδίου για να αποχωρήσουν όλοι οι οπαδοί της ΑΕΛ από την κερκίδα.

Ε) Ώρα 19:08 – 3^η ανακοίνωση

Στις 19:08 έγινε νέα ανακοίνωση από τα μεγάφωνα για παρότρυνση των φίλων της ΑΕΛ να περάσουν εκτός της κερκίδας. Μέχρι τις 19:30 η μεγαλύτερη μερίδα των φίλων της ΑΕΛ είχε περάσει εκτός της κερκίδας ενώ παρέμειναν 10-20 οπαδοί της ΑΕΛ οι οποίοι δεν αποχώρησαν.

Στ) Ώρα 19:32 – 4^η ανακοίνωση

Στις 19:32 έγινε εκ νέου ανακοίνωση που έλεγε ότι οι φίλαθλοι της ΑΕΛ θα πρέπει εντός 5 λεπτών να περάσουν εκτός του σταδίου ειδάλλως ο αγώνας δεν θα ξεκινούσε.

Ζ) Ώρα 19:35

Ξεκίνησε η επιστροφή των οπαδών στις κερκίδες, όπου σύμφωνα με το μαρτυρικό υλικό κάποιοι δεν εξήλθαν καθόλου από την κερκίδα ενώ κάποιοι από αυτούς που εξήλθαν της κερκίδας, δεν πέρασαν από τον απαραίτητο έλεγχο και εισήλθαν ξανά στην κερκίδα.

Η) Ώρα 19:55

Η αστυνομία μετά την πιο πάνω εξέλιξη ενημερώνει τον διαιτητή ότι δεν μπορεί να παρέχει ασφάλεια για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα και ο αγώνας οριστικά δεν ξεκίνησε.

Είναι γνωστές οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους Πειθαρχικούς Κανονισμούς και την Προκήρυξη του Πρωταθλήματος αναφορικά με την εξουσία του διαιτητή για να διακόψει ή να μην ξεκινήσει έναν αγώνα.

Από τις πρόνοιες των Πειθαρχικών Κανονισμών προκύπτει ότι «ο διαιτητής μπορεί να διακόψει ένα αγώνα λόγω έλλειψης της επιβαλλόμενης πειθαρχίας και τάξης στο στάδιο ή λόγω αντιαθλητικής συμπεριφοράς ποδοσφαιριστή ή ποδοσφαιριστών ή άλλου ή άλλων ατόμων ή ομάδων ατόμων κατά την απόλυτη κρίση του διαιτητή» (υπογράμμιση δική μου, βλ. Κεφάλαιο VI, άρθρο 6.1, της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος περιόδου 2024-2025)

Περαιτέρω, σύμφωνα με το *άρθρο 6.2 Κεφάλαιο VI της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος περιόδου 2024-2025, «ο αγώνας διακόπτεται από τον διαιτητή για οποιονδήποτε λόγο που προβλέπεται από τους κανονισμούς παιχνιδιού της IFAB».*

Αυτό που καλούμαι στην περίπτωση αυτή να εξετάσω, είναι την απόφαση του διαιτητή στην παρούσα περίπτωση, τις περιστάσεις υπό τις οποίες λήφθηκε και κατά πόσον συντρέχει ανάγκη και δυνατότητα παρέμβασης, η οποία σύμφωνα με τα ανωτέρω πρέπει να γίνει με μεγάλη φειδώ.

Από το μαρτυρικό υλικό που έχει παρουσιαστεί ενώπιον μου, προκύπτει ότι πολύ έγκαιρα η Αστυνομία ενημέρωσε τον διαιτητή για παραβατική συμπεριφορά των οπαδών της ΑΕΛ οι οποίοι αφού έσπασαν τον κλοιό της αστυνομίας παραβίασαν την είσοδο και πέρασαν άναρχα και ανεξέλεγκτα εντός του σταδίου χωρίς να περάσουν από κανένα έλεγχο εισιτηρίου/κάρτας φιλάθλου και σωματικό έλεγχο (βλ. έκθεση παρατηρητή αγώνα). Η ενημέρωση της αστυνομίας προς τον διαιτητή ήταν ότι με αυτά τα δεδομένα δεν μπορούσε να εγγυηθεί την ασφαλή διεξαγωγή του αγώνα.

Ακολούθησε ένα χρονικό διάστημα πέραν της ενάμισι ώρας όπου η αστυνομία με επανειλημμένες ανακοινώσεις και χρονοδιαγράμματα ενημέρωνε τους οπαδούς της ΑΕΛ για να εξέλθουν του σταδίου και να περάσουν τον απαιτούμενο έλεγχο, έτσι ώστε να μπορέσει να ξεκινήσει ο αγώνας κανονικά, πράγμα που όμως δεν έγινε αφού μερίδα των φίλων της ΑΕΛ δεν αποχώρησε από την κερκίδα και ως εκ τούτου δεν έγιναν οι αναγκαίοι έλεγχοι από την Αστυνομία.

Όπως γίνεται αντιληπτό από τα πιο πάνω, ο διαιτητής ήταν ενήμερος και σε συνεννόηση με την αστυνομία για όλα τα γεγονότα τα οποία διαδραματίζονταν στο γήπεδο, καθώς επίσης και για όλες τις ενέργειες της αστυνομίας με σκοπό να εξομαλυνθεί η κατάσταση και να επιτρέψουν οι συνθήκες την ασφαλή έναρξη του αγώνα.

Με βάση τα πιο πάνω, είναι ξεκάθαρο ότι η απόφαση του διαιτητή για μη έναρξη του αγώνα, στηρίχτηκε στα πιο πάνω γεγονότα τα οποία αξιολόγησε και ασκώντας την διακριτική του ευχέρεια και την κρίση του, αποφάσισε να μην ξεκινήσει τον αγώνα.

Δεν θα μπορούσε κατ' ουδένα λόγο να θεωρηθεί η μη έναρξη του εν λόγω αγώνα από τον διαιτητή ως κακή άσκηση της διακριτικής του ευχέρειας και/ή αναίτιολογητη, όταν από τις 18:20 είχε ενημερωθεί ήδη από την Αστυνομία (η οποία καθυκόντως είναι επιφορτισμένη με την ευθύνη της ασφαλούς άφιξης και εισόδου των φιλάθλων στο γήπεδο) ότι οι φιλάθλοι της ΑΕΛ μπήκαν στο γήπεδο χωρίς να περάσουν από τον απαιτούμενο έλεγχο σπάζοντας τον κλοιό της Αστυνομίας.

Η θέση της ΑΕΛ ότι ο διαιτητής την ώρα που αποφάσισε την μη έναρξη του αγώνα, βρισκόταν υπό πλάνη και/ή χωρίς να έχει ιδίαν αντίληψη της κατάστασης και/ή με λανθασμένη εκτίμηση των γεγονότων συνεπεία εξωτερικών απαράδεκτων πιέσεων και/ή πολιτικών παρεμβάσεων, δεν με βρίσκει σύμφωνο. Ο διαιτητής από την πρώτη στιγμή ήταν ενήμερος για όλα όσα γίνονταν στο γήπεδο, καθώς επίσης και για τις ενέργειες της αστυνομίας για επίλυση των προβλημάτων που υπήρχαν και δεν επέτρεπαν την έναρξη του αγώνα.

Περαιτέρω, δεν διαπιστώνω την ύπαρξη οποιασδήποτε πολιτικής παρέμβασης με βάση το μαρτυρικό υλικό που έχω ενώπιον μου. Αυτή είναι μια και από τις βασικές διαφορές που εντοπίζεται με βάση την απόφαση του παρόντος δικαστηρίου στην υπόθεση *ΚΟΠ ν. Απόλλωνα Λεμεσού και ΑΕΛ Λεμεσού ημερ. 09/02/2024* την οποία επικαλείται η ΑΕΛ, όπου τα γεγονότα της εν λόγω υπόθεσης ήταν εντελώς διαφορετικά από την παρούσα.

Είναι γνωστές οι πρόνοιες της νομοθεσίας και της νομολογίας για τα ζητήματα μη έναρξης και/ή διακοπής αγώνα και της διακριτικής ευχέρειας που έχει ο διαιτητής.

Σχετική με τα πιο πάνω, είναι και η απόφαση της ΑΔΕΑ στην υπόθεση *Σωματείο Ανόρθωση Αμμοχώστου - ν- Δικαστική Επιτροπή Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου Αρ. Υπ. 6/05 ημερομηνίας 26/4/2005* όπου αναφέρθηκε:

«Η ΔΕ της ΚΟΠ μπορεί να ανατρέψει απόφαση διαιτητή για διακοπή αγώνα μόνο εάν τα γεγονότα είναι τέτοια ώστε να αποδεικνύεται ότι η απόφαση του διαιτητή να διακόψει τον αγώνα ήταν καταφόρων παράλογη και αδικαιολόγητη.

Παρέμβαση στην άσκηση διακριτικής εξουσίας των διαιτητών σε θέματα διακοπής αγώνα γίνεται με πολύ μεγάλη φειδώ και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.»

Με βάση τα πιο πάνω, καταλήγω στο ότι η απόφαση του διαιτητή να μην ξεκινήσει τον αγώνα, δεν ήταν καταφόρων παράλογη και αδικαιολόγητη, αλλά αντιθέτως με βάση τα δεδομένα που είχε ενώπιον του, άσκησε την διακριτική του ευχέρεια μέσα στα πλαίσια που του παρέχουν οι σχετικοί κανονισμοί και ως εκ τούτου δεν χωρά οποιαδήποτε παρέμβαση του Αθλητικού Δικαστή στην απόφαση του αυτή.

Η ένσταση της ΑΕΛ απορρίπτεται. Το παράβολο κατακρατείται.

ΤΥΧΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ

Θα προχωρήσω τώρα να εξετάσω την τύχη του αγώνα όπως αυτός έχει παραπεμφθεί ενώπιον μου από τον Πειθαρχικό Εισαγγελέα.

Ο Απόλλωνας απέστειλε στις 20/09/2024 τις θέσεις του αναφορικά με την τύχη του αγώνα ενώ από την άλλη η ΑΕΛ δεν απέστειλε οποιαδήποτε νέα επιστολή.

Ο Απόλλωνας με επιστολή του ημερομηνίας 20/09/2024 αρχικά παρουσιάζει τις επίσημες εκθέσεις των αξιωματούχων του αγώνα, ενώ περαιτέρω προβαίνει σε παράθεση των σχετικών άρθρων των Πειθαρχικών Κανονισμών που σχετίζονται με την μη έναρξη/διακοπή αγώνα.

Περαιτέρω σημειώνει:

«Η παράνομη είσοδος οπαδών της ΑΕΛ στην κερκίδα, χωρίς να περάσουν από τον έλεγχο εισιτηρίου και/ή κάρτας φιλάθλου και/ή σωματικό έλεγχο, ήταν αδιαμφισβήτητη η γενεσιουργός αιτία της μη διεξαγωγής του αγώνα και η μη αποχώρηση όλων των φιλάθλων και/ή επιστροφή αυτών που αποχώρησαν, ήταν ο λόγος της μη διεξαγωγής του αγώνα. Τα γεγονότα είναι αδιαμφισβήτητα και διαπιστώνονται από τον Παρατηρητή του αγώνα και την Αστυνομία και αφορούν αποκλειστικά την συνεχιζόμενη συμπεριφορά των οπαδών της ΑΕΛ και ως εξελίχθηκαν μεταφέρθηκαν στον διαιτητή ώστε να λάβει την απόφασή του για μη έναρξη του αγώνα.

Παρά το ότι δόθηκε η δυνατότητα στους οπαδούς της ΑΕΛ να αποχωρήσουν και να εισέλθουν ξανά αφού υποβληθούν στον απαραίτητο έλεγχο, εντούτοις δεν αποχώρησαν όλοι και 3 λεπτά μετά την ανακοίνωση της αστυνομίας για να αποχωρήσουν όλοι οι οπαδοί (19:32), άρχισε η επιστροφή των οπαδών της ΑΕΛ που είχαν εξέλθει (19:35), χωρίς ούτε αυτή τη φορά να υποβληθούν στον απαραίτητο έλεγχο. Ως αποτέλεσμα αυτής της συνεχιζόμενης κατάστασης που προκλήθηκε αποκλειστικά από τους οπαδούς της ΑΕΛ, η ώρα 19:55 η αστυνομία ενημέρωσε τον διαιτητή ότι δεν παρέχεται ασφάλεια για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα και ο διαιτητής αναπόφευκτα αποφάσισε την οριστική αναβολή.»

Καταλήγοντας ο Απόλλωνας αιτείται την κατακύρωση του αγώνα με 3-0 υπέρ του.

Τα ευρήματα του δικαστηρίου αναφορικά με τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης έχουν αναλυθεί ανωτέρω κατά την εξέταση της ένστασης της ΑΕΛ και ως εκ τούτου δεν χρειάζεται να επαναληφθούν.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η γενεσιουργός και κύρια αιτία που οδήγησε τον διαιτητή στην απόφαση του να μην ξεκινήσει ο αγώνας, ήταν η συμπεριφορά των οπαδών της ΑΕΛ οι οποίοι αρνήθηκαν να ακολουθήσουν τις επανειλημμένες οχλήσεις της αστυνομίας για να εξέλθουν της κερκίδας και να περάσουν τον απαιτούμενο έλεγχο.

Με βάση τα πιο πάνω, έχω καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η αποκλειστική ευθύνη για τη λήψη της απόφασης για μη έναρξη του αγώνα από τον διαιτητή βαραίνει την ΑΕΛ, η οποία με βάση το άρθρο 5 των Πειθαρχικών Κανονισμών είναι υπεύθυνη για τις ενέργειες των φιλάθλων της.

Σύμφωνα με την Προκήρυξη του Πρωταθλήματος Α΄ Κατηγορίας και ειδικότερα του άρθρου 6 και 6.1 , προνοούνται τα ακόλουθα:

«Αγώνας που διακόπτεται με υπαιτιότητα της μιας Ομάδας

6. Ο αγώνας θα κατακυρώνεται με τέρματα 3-0 εναντίον της ομάδας που ευθύνεται (εκτός αν το αποτέλεσμα τούτο την ευνοεί, οπότε θα ισχύει το αποτέλεσμα κατά τη στιγμή της διακοπής) σε περίπτωση που,

6.1. Ο αγώνας διακόπτεται ή δεν διεξάγεται λόγω έλλειψης της επιβαλλόμενης πειθαρχίας και τάξης στο στάδιο λόγω αντιαθλητικής συμπεριφοράς ποδοσφαιριστή ή ποδοσφαιριστών ή άλλου ή άλλων ατόμων ή ομάδων ατόμων κατά την απόλυτη κρίση του διαιτητή.» (η υπογράμμιση δική μου)

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 20 των Πειθαρχικών Κανονισμών με τον τίτλο ΑΓΩΝΕΣ ΜΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΝΤΕΣ Ή ΜΕ ΔΙΕΞΑΧΘΕΝΤΕΣ, αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Εάν ένας αγώνας δεν διεξαχθεί ή δεν μπορεί να συμπληρωθεί μπορεί να κατακυρωθεί σε βάρος της ομάδας που ευθύνεται γι' αυτό εξ υπαιτιότητάς της. Επιπρόσθετα στην ομάδα αυτή μπορεί να επιβληθεί και πρόστιμο.

Σε σοβαρές περιπτώσεις στην ομάδα μπορούν να επιβληθούν και κυρώσεις δυνάμει του άρθρου 14 των παρόντων κανονισμών» (η υπογράμμιση δική μου)

Ενόψει των πιο πάνω, έχω αποφασίσει την κατακύρωση του αγώνα, μεταξύ του Απόλλωνα και της ΑΕΛ στα πλαίσια του Πρωταθλήματος Cyprus League by Stoiximan – Α΄ Φάση περιόδου 2024-2025 με τέρματα 3-0 υπέρ του Απόλλωνα.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Θα προχωρήσω πιο κάτω και θα εξετάσω τις υπόλοιπες κατηγορίες που αντιμετωπίζει το κάθε σωματείο ξεχωριστά, σύμφωνα πάντοτε με το κατηγορητήριο και το μαρτυρικό υλικό το οποίο βρίσκεται ενώπιόν μου. Υπενθυμίζω ότι με πρόσφατη απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΚΟΠ, έχουν τροποποιηθεί αρκετές από τις ποινές που προβλέπονται στους Πειθαρχικούς Κανονισμούς και στην βάση αυτών των τροποποιήσεων εκδικάζονται πλέον όλες οι υποθέσεις.

Κατηγορητήριο για την ομάδα του Απόλλωνα:

Το κατηγορητήριο για τον Απόλλωνα περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες:

α) για μεταφορά εντός του σταδίου (στην κερκίδα) από οπαδούς της ομάδας επικίνδυνων αντικειμένων (κροτίδες, πυρσοί και πυροτεχνήματα), κατά παράβαση του άρθρου 10.2(δ) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

β) για πυροδότηση στην κερκίδα και ρίψη στον αγωνιστικό χώρο (κατά τους πιο κάτω καθορισθέντες χρόνους), πριν την καθορισμένη έναρξη του αγώνα, κατά τη διάρκεια αναμονής έναρξης του αγώνα ακόμα και μετά την επίσημη ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα επικίνδυνων αντικειμένων (κροτίδες, πυρσοί και πυροτεχνήματα), κατά παράβαση του άρθρου 10.2 (γ)(1)(2) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

γ) για είσοδο φιλάθλου στον αγωνιστικό χώρο ομάδας πριν την καθορισμένη έναρξη του αγώνα και για είσοδο φιλάθλου στο διάδρομο που οδηγεί σε αποδυτήρια κατά τον χρόνο αναμονής έναρξης του αγώνα, κατά παράβαση του άρθρου 10.2(α) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

δ) για χρήση λέιζερ από οπαδό της ομάδας κατά τον χρόνο αναμονής έναρξης του αγώνα και μετά την επίσημη ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα κατά της κερκίδας που φιλοξενούσε τους οπαδούς της αντίπαλης ομάδας, κατά παράβαση του άρθρου 10.2(ιβ) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

ε) για επεισόδιο που προκάλεσαν οπαδοί της ομάδας μετά την επίσημη ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα (ώρα 20:06), άναψαν φωτιά και έκαψαν κασκόλ και φανέλα της φιλοξενούμενης ομάδας, γεγονός που προκάλεσε αναταραχή στον εσωτερικό χώρο του σταδίου, κατά παράβαση των άρθρων 4(κβ) και 5 των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

στ) για ανάρτηση πανό ακατάλληλου για αθλητικές εκδηλώσεις, μετά την επίσημη ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα (ώρα 20:04) κατά παράβαση του άρθρου 10.2(ε) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

Αναφορικά με τις πιο πάνω κατηγορίες, προτού επιβάλω ποινή, λαμβάνω προς όφελος του Απόλλωνα, όσα αναφέρονται στην επιστολή την οποία απέστειλε και με την οποία εκφράζεται η απολογία του για την συμπεριφορά των φιλάθλων του. Επίσης, λαμβάνω προς όφελος του Απόλλωνα τα όσα αναφέρονται περί μεμονωμένου περιστατικού αναφορικά με την κατηγορία υπό (γ), αφού επιβεβαιώνεται από τα ενώπιον μου στοιχεία ότι αφορά σε ένα άτομο.

Όπως έχω αναφέρει και πιο πάνω, οι ποινές που θα επιβληθούν είναι στη βάση των πρόσφατων τροποποιήσεων των Πειθαρχικών Κανονισμών οι ακόλουθες:

(α) Για την κατηγορία μεταφοράς επικίνδυνων αντικειμένων **επιβάλλεται ποινή προστίμου €6.000.**

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

(β) (γ) και (ε) Για τις κατηγορίες για πυροδότηση στην κερκίδα και ρίψη στον αγωνιστικό χώρο, για την είσοδο φιλάθλου στον αγωνιστικό χώρο και για επεισόδιο που προκάλεσαν οπαδοί της ομάδας, **επιβάλλεται η συνολική ποινή του προστίμου των €6.000, ποινή διεξαγωγής ενός αγώνα κεκλεισμένων των θυρών και ποινή απαγόρευσης μετακίνησης φιλάθλων στον επόμενο εκτός έδρας αγώνα της ομάδας.**

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

(δ) Για τη χρήση λέιζερ **επιβάλλεται ποινή €5.600**, λαμβάνοντας υπόψη προηγούμενη καταδίκη του Απόλλωνα.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

(στ) Για την ανάρτηση πανό ακατάλληλου περιεχομένου **επιβάλλεται η ποινή προστίμου €3.000.**

Οι πιο πάνω χρηματικές ποινές με βάση το άρθρο 17 των Πειθαρχικών Κανονισμών πρέπει να πληρωθούν εντός 30 ημερών από την ημέρα που λήγει η αναστολή εκτέλεσης της ποινής.

Κατηγορητήριο για την ομάδα της ΑΕΛ

Το κατηγορητήριο για τον ΑΕΛ περιλαμβάνει τις ακόλουθες κατηγορίες:

α) για σοβαρά επεισόδια που προκάλεσαν οπαδοί της ομάδας στους χώρους που οδηγούν στα σημεία εισόδου και ελέγχου εισιτηρίων και κάρτας φιλάθλου στον περιβάλλοντα χώρο του σταδίου πριν την έναρξη του αγώνα (οι οπαδοί της ΑΕΛ κατευθυνόμενοι στα πιο πάνω σημεία προκάλεσαν συμπλοκή με την αστυνομία, έσπασαν τον κλοιό της αστυνομίας έριξαν στο έδαφος μεταλλικούς φράχτες και κιγκλιδώματα και στη συνέχεια μεγάλος αριθμός οπαδών κατευθύνθηκε στη βόρεια είσοδο του σταδίου την οποία παραβίασαν ανέβηκαν στα κάγκελα και πέρασαν ανεξέλεγκτα εντός του σταδίου χωρίς να περάσουν από έλεγχο εισιτηρίων, κάρτας φιλάθλου και σωματικό έλεγχο). Η συμπεριφορά των οπαδών της ΑΕΛ προκάλεσε την άμεση αντίδραση της αστυνομίας η οποία δεν μπορούσε να διασφαλίσει την ομαλή έναρξη του αγώνα), κατά παράβαση των άρθρων 4(κβ) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

β) για ρίψη αντικειμένων στον αγωνιστικό χώρο από οπαδούς της ομάδας πριν την καθορισμένη έναρξη του αγώνα, προς τη δυτική κερκίδα που βρίσκονταν οι οπαδοί του Απόλλωνα κατά παράβαση του άρθρου 10.2 (β) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

γ) για χρήση λέιζερ από οπαδούς της ομάδας κατά τον χρόνο αναμονής έναρξης του αγώνα και μετά την επίσημη ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα κατά της νότιας κερκίδας που βρίσκονταν οι οπαδοί του Απόλλωνα, κατά παράβαση του άρθρου 10.2(ιβ) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

δ) για μεταφορά εντός του σταδίου (στην κερκίδα) από οπαδούς της ομάδας επικίνδυνων αντικειμένων (καπνογόνα), κατά παράβαση του άρθρου 10.2(δ) των πειθαρχικών κανονισμών της ΚΟΠ.

ε) για πυροδότηση στην κερκίδα και ρίψη στον αγωνιστικό χώρο κατά τη διάρκεια αναμονής έναρξης του αγώνα ακόμα και μετά την επίσημη ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα επικίνδυνων αντικειμένων (καπνογόνα) κατά παράβαση του άρθρου 10.2 (γ)(1)(2).

στ) γιατί παρέλειψε να τοποθετήσει στο αριστερό μανίκι της φανέλας γυναίκας του ποδοσφαιριστή το έμβλημα λογότυπο της χορηγού πρωταθλήματος Α' κατηγορίας «Stoiximan», κατά παράβαση του άρθρου 21 σημείων 3 του κεφαλαίου XVII της προκήρυξης πρωταθλήματος Α' κατηγορίας περιόδου 2024/2025.

Η ΑΕΛ με επιστολή ημερομηνίας 23/09/2024, αναφέρεται στο κατηγορητήριο και δηλώνει παραδοχή στις κατηγορίες (β) και (γ), ενώ για τις υπόλοιπες κατηγορίες (α, δ, ε και στ) δηλώνει μη παραδοχή. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρει ότι θα πρέπει να αναζητηθούν τα κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης, για να υπάρξει ολοκληρωμένη εικόνα των γεγονότων. Η εν λόγω προσέγγιση είναι λανθασμένη αφού όλα τα γεγονότα που αφορούν την παρούσα υπόθεση, έχουν παρουσιαστεί ενώπιον μου μέσω του μαρτυρικού υλικού. Υπενθυμίζω επίσης τις πρόνοιες των Πειθαρχικών Κανονισμών (άρθρο 49) που προβλέπει ότι:

«Κατά κανόνα η Δικαστική Επιτροπή διαπιστώνει τα γεγονότα της υπόθεσης με συνοπτικό τρόπο, βασιζόμενη στις επίσημες εκθέσεις, το περιεχόμενο των οποίων τεκμαίρεται ως ορθό και ακριβές.

Έχει την ευχέρεια να λαμβάνει υπόψη οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο που βρίσκεται στην κατοχή της, οπτικοακουστικό υλικό και έντυπα και να διατάξει την προσαγωγή περαιτέρω μαρτυρίας, υπό την αίρεση ότι κάνοντας κάτι τέτοιο δεν θα καθυστερήσει αδικαιολόγητα η διαδικασία.

Σε εξαιρετικές περιπτώσεις η Δικαστική Επιτροπή μπορεί να ακούσει τον κατηγορούμενο και σε περίπτωση ένστασης τα διάδικα σωματεία.

Η Δικαστική Επιτροπή μπορεί να διαβουλευτεί και να αποφασίζει δια τηλεφωνικής διάσκεψης ή τηλεδιάσκεψης ή δια οποιασδήποτε άλλης παρόμοιας μεθόδου».

Όπως γίνεται αντιληπτό, η αθλητική δικαιοσύνη οφείλει να διαπιστώνει τα γεγονότα με συνοπτικό τρόπο στη βάση των επίσημων εκθέσεων και χωρίς καθυστερήσεις. Το πιο πάνω ζήτημα έχει κριθεί και νομολογιακά σε προηγούμενες αποφάσεις τόσο του παρόντος δικαστηρίου όσο και του Εφετείου (βλ.

υπόθεση Σωματείο Ανόρθωσις Αμμοχώστου -v- ΑΕΚ Λάρνακας Αρ. Έφεσης 4/2012 ημερομηνίας 09/04/2012).

Λαμβάνοντας όλα τα πιο πάνω υπόψη, συμπεριλαμβανομένων και των θέσεων της ΑΕΛ, επιβάλλω τις πιο κάτω ποινές:

(α) για σοβαρά επεισόδια που προκάλεσαν οπαδοί της ΑΕΛ **επιβάλλεται ποινή προστίμου €15.000, ποινή απαγόρευσης διεξαγωγής ενός αγώνα κεκλεισμένων των θυρών και ποινή απαγόρευσης μετακίνησης φιλάθλων στους επόμενους δυο εκτός έδρας αγώνες της ομάδας.**

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

(β) και (δ) Για την ρίψη αντικειμένων και την μεταφορά εντός του σταδίου επικίνδυνων αντικειμένων **επιβάλλεται συνολική ποινή προστίμου €6.000.**

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

(γ) για χρήση λείζερ **επιβάλλεται ποινή προστίμου €2.400.**

(ε) για πυροδότηση στην κερκίδα και ρίψη στον αγωνιστικό χώρο επικίνδυνων αντικειμένων **επιβάλλεται ποινή προστίμου €6.000, ποινή διεξαγωγής ενός αγώνα κεκλεισμένων των θυρών και ποινή απαγόρευσης μετακίνησης φιλάθλων στον επόμενο εκτός έδρας αγώνα της ομάδας.**

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

(στ) για την παράλειψη τοποθέτησης του λογότυπου του χορηγού, **η υπόθεση αναβάλλεται και ορίζεται για την Τετάρτη, 02.10.2024.**

Οι πιο πάνω χρηματικές ποινές με βάση το άρθρο 17 των Πειθαρχικών Κανονισμών πρέπει να πληρωθούν εντός 30 ημερών από την ημέρα που λήγει η αναστολή εκτέλεσης της ποινής.

Η παρούσα υπόθεση είναι η πρώτη σοβαρή υπόθεση που επιλαμβάνομαι για την φετινή ποδοσφαιρική χρονιά και θα ήθελα εξ αρχής να στείλω το μήνυμα ότι η αθλητική δικαιοσύνη θα αντιμετωπίζει τέτοιου είδους παραβατικές συμπεριφορές κατά τρόπο αυστηρό και οι ποινές που θα επιβάλλονται θα έχουν το στοιχείο της αποτροπής. Υπενθυμίζω ότι τα ίδια τα σωματεία, πριν την έναρξη της παρούσας ποδοσφαιρικής περιόδου, έχουν προβεί σε τροποποίηση των Πειθαρχικών Κανονισμών αυστηροποιώντας τις προβλεπόμενες ποινές, σε μια προσπάθεια για πάταξη των παραβατικών συμπεριφορών.

Θέλω να κρούσω τον κώδωνα του κινδύνου σε όλο το φίλαθλο κοινό της Κύπρου ότι θα πρέπει επιτέλους να απομονώσουν και να αποβάλουν την μειοψηφία των οπαδών οι οποίοι προβαίνουν σε παραβατικές συμπεριφορές, οι οποίες έχουν ως επακόλουθο να τιμωρείται η ομάδα τους με αυστηρές ποινές.

Παράλληλα, θέλω για ακόμα μια φορά να σημειώσω ότι όλοι όσοι είναι επιφορτισμένοι με την ευθύνη της ομαλής διεξαγωγής των αγώνων, θα πρέπει να επιδεικνύουν την απαραίτητη αποτελεσματικότητα στην άσκηση των καθηκόντων τους έτσι ώστε να ολοκληρωθεί ομαλά η σεζόν.

.....
Αριστοτέλης Βρυωνίδης
Αθλητικός Δικαστής
26/09/2024